
**FACULDADE DO VALE DO
RIO ARINOS**



CPA

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

**REFERÊNCIA
2018**



LISTA DE QUADROS E FIGURAS

Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Unidade Juara **7**

SUMÁRIO

LISTA DE QUADROS E FIGURAS	2
INTRODUÇÃO	4
1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO	4
1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	5
1.3.1 Composição da CPA: período de novembro de 2018 a fevereiro de 2019	7
2.METODOLOGIA	7
3. DESENVOLVIMENTO	9
3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	9
3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	10
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	10
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	11
3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	12
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	14
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	16
3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	17
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal	17
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	18
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	19
3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	19
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física	19
3.4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	22

INTRODUÇÃO

1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO

Diretor-Geral:

Clodis Antonio Menegaz

Pesquisador Institucional:

Giovani Tomasini

Diretor Acadêmico:

Diógenes Alexandre Lopes

Diretora De Ensino Institucional:

Alcione Adame

Endereço: Avenida Rio Arinos, S/Nº

Bairro: Jardim Universitário

CEP: 78575-000

Cidade: Juara

Estado: Mato Grosso

Telefone/Fax: (66) 3556-1430

E-mail:gtomasini@ajes.edu.br

1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior foi criado a partir da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 com o objetivo de garantir o processo nacional de avaliação das IES-Instituição de Educação Superior. Buscando a melhoria da qualidade da educação superior, o SINAES promove a avaliação da instituição, dos cursos e o desempenho dos estudantes, por meio dos seguintes instrumentos:

avaliações externas *in loco*, autoavaliação e Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE.

As avaliações externas, que normalmente acontecem na ocasião de autorização e reconhecimento são realizadas por comissões formadas por profissionais da educação superior, pertencentes a outras instituições, selecionados pelo MEC/INEP. As avaliações são realizadas seguindo os padrões estabelecidos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa e nos Relatórios de Autoavaliação.

A avaliação institucional é contemplada no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da Faculdade e visa promover os ajustes necessários nos processos, políticas de ensino e atendimento, de forma a garantir os objetivos previstos no PDI e PPC, mantendo assim a coerência entre o que foi previsto e determinado nesses documentos e o que está sendo oferecido no dia a dia da prática acadêmica.

A autoavaliação é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA aplicada ao corpo docente, discente e técnico-administrativo da instituição. O resultado da autoavaliação permite à Instituição levantar de forma sistemática a sua atuação nas dimensões institucionais, propostas pelo SINAES. A autoavaliação se configura como um processo permanente e dinâmico, tendo como objetivo principal a busca pela melhoria contínua do nível de ensino oferecido aos estudantes, a qualificação do corpo docente, assim como, da infraestrutura das instalações escolares e do sistema de organização didático-pedagógica.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional das Faculdade de Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia do Vale do Rio Arinos – AJES é parcial e se refere ao ano de 2018. A sua elaboração se baseou no roteiro proposto pela NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014.

1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A composição da CPA foi criada em 2018 por meio de uma Reunião Institucional, realizada em 23 de novembro de 2018, com a presença do Diretor de Ensino, Representantes da CPA, Coordenadores, Professores e Acadêmicos, Na ocasião elegeu-se, por meio de votação, um representante discente para Comissão Própria de Avaliação – CPA da AJES.



Os membros da CPA participaram de uma reunião e treinamento com a professora Maria Eduarda de Lima, atual presidente da CPA, com o objetivo de se inteirarem da importância da Comissão Própria de Avaliação para o bom desempenho dos processos administrativos e pedagógicos da instituição e das responsabilidades que cada um deverá assumir como membro da comissão.

Os membros da CPA se reuniram algumas vezes, no segundo semestre de 2018, para discutir sobre a elaboração do instrumento de avaliação. Além, das questões a serem aplicadas, ficou definido nas reuniões que a pesquisa de autoavaliação seria disponibilizada na Plataforma Google Docs para os discentes, docentes e corpo técnico-administrativo. A intenção foi facilitar a participação dos atores envolvidos, que foram levados ao laboratório de informática da instituição para responder o questionário.

1.3.1 Composição da CPA: período de novembro de 2018 a fevereiro de 2019

Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Unidade Juara – até fevereiro de 2019

MEMBROS DA CPA/AJES	
Maria Eduarda de Lima	Representante do Corpo Docente
Karina Bartolomeu Alves	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Salvador Marinho Pizzolio Alves	Representante da Sociedade Civil
Letícia Ferreira da Silva	Representante do Corpo Discente

2.METODOLOGIA

Para a presente avaliação foi adotada uma abordagem quantitativa, pois a mesma permite conhecer a distribuição de certas características e opiniões em uma dada população. O instrumento, especialmente elaborado para a coleta de dados, buscou garantir a confidencialidade e autonomia para os respondentes.

O objetivo dessa abordagem é realizar *Surveys* Longitudinais, que segundo Babbie (1999, p.101) podem ser descritivos ou explicativos, possibilitando assim a análise dos dados ao longo do tempo, de modo a integrar ao final do triênio as avaliações parciais de 2018, 2019 e 2020. Ao final do triênio será apresentado um *Estudo de Tendências* que se caracteriza por coletar dados de uma população em tempos diferentes e, “ainda que pessoas diferentes sejam estudadas em cada *survey*, cada amostra representa a mesma população” (idem, p.102).

Para tanto foi criado um instrumento autoaplicado e disponibilizado aos três segmentos de atores envolvidos na autoavaliação institucional (Discentes, Docentes , Técnicos Administrativos e Comunidade) contemplando as dez dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES):

1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional
2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão
3. A responsabilidade social da instituição
4. A comunicação com a sociedade

- 
5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo
 6. Organização e gestão da instituição
 7. Infraestrutura física
 8. Planejamento e avaliação
 9. Políticas de atendimento aos estudantes
 10. Sustentabilidade financeira

O recurso utilizado para fins de coleta de dados foi o Google Formulários¹, o qual permitiu criar o questionário, que ao final teve o link de acesso disponibilizado e poderia ser respondido até mesmo em dispositivos móveis (*tablets* e celulares).

A coleta de dados teve início em novembro de 2018 e foi concluída em janeiro de 2019.

As respostas foram geradas automaticamente e, ao final do período, foram exportadas em formato compatível com o Excel para que as dimensões pudessem ser organizadas por segmento e analisadas em relação aos cinco eixos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e descritos em detalhe no item 3 que aborda a análise dos dados propriamente dita.

A síntese dos resultados foi organizada sob a forma de quadro, no qual estão relacionados os ***Eixos/Dimensões***, os ***Pontos a Melhorar (Fragilidades)*** com as ***Ações Realizadas em 2018*** e as ***Ações a Realizar em 2019***.

A última etapa do processo de avaliação institucional está prevista para acontecer no mês de abril quando os resultados serão socializados com toda a comunidade acadêmica.

O modelo de análise adotado no presente estudo deverá ser mantido, pelo menos naquilo que for essencial para garantir a integração das avaliações parciais ao final do triênio, possibilitando assim uma leitura das tendências no período, assim como garantindo a transparência do processo de avaliação institucional.

3. DESENVOLVIMENTO

Nesta seção serão apresentados dados e informações que se relacionam a cada **Eixo/Dimensão**, de acordo com o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a identidade da Instituição. Os tópicos foram organizados por Eixo e suas Dimensões, de acordo com o art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES.

Os dados do Eixo 1 foram extraídos dos relatórios das visitas *in loco* do INEP/MEC, dos indicadores de Qualidade do Ensino Superior – ENADE e do Censo de Educação Superior. Já para o Eixos 2, Eixo 3, Eixo 4 e Eixo 5 os dados foram retirados da pesquisa aplicada pela CPA, no final de 2018. Essa pesquisa foi respondida pelos estudantes, pelo corpo técnicos-administrativo, pelos docentes e pela comunidade.

3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

3.1.1.1 Avaliações de Autorização e Reconhecimento de Cursos- visitas *in loco*

No ano de 2017 a Instituição recebeu três comissões de avaliações externas. para os Cursos de Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia. As comissões são definidas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC).

Avaliação de Reconhecimento do Curso de Enfermagem

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Enfermagem** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº 1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram voto favorável para abertura do curso, com conceito final 4.

Avaliação de Reconhecimento do Curso de Fisioterapia

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Fisioterapia** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram favoráveis à abertura do curso, com conceito final 4.

Avaliação de Reconhecimento do Curso de Psicologia

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Psicologia** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram favoráveis a abertura do curso com conceito final 4.

3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 1											
Dimensão 1	COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE A MISSÃO DA AJES?										
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	50.0%	0.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	50.0%	0.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		

Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO (PPC)?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Docentes	50.0%	40.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	50.0%	40.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) DA AJES?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Docentes	0.0%	30.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

DIMENSÃO 3										
Dimensão 3	Como você avalia o trabalho realizado pela AJES no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Comunidade	54.1%	0.0%	32.1%	11.9%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
	Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como adesão aos Programas FIES e PROUNI?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total

							o Assunto		
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	30.2%	53.0%	11.3%	3.8%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino ou o financiamento pelo Fundo de Apoio Acadêmico ao Ensino Superior (FAAES)?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	30.2%	53.0%	11.3%	3.8%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
Como você avalia a relação de convênios e parcerias firmados pela AJES para o desenvolvimento de atividades de ensino, estágios, pesquisa e extensão?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	17.6%	17.6%	35.3%	18.2%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
D i m e n s ã o 2	Discentes	29.7%	51.4%	16.2%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A estruturação do curso combina adequadamente disciplinas teóricas e práticas que atendam às necessidades profissionais requisitadas pelo mercado									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	29.7%	51.4%	16.2%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia a oferta de novos cursos na AJES?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	27.8%	46.3%	21.3%	0.9%	2.8%	0.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
As atividades complementares a partir de Eventos, Iniciação Científica e Projetos de Extensão são bem programadas e organizadas entre suas várias áreas, e estimulam a produção acadêmica de artigos científicos, comunicações orais, painéis, oficinas.										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	23.0%	52.7%	17.6%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
A sua formação acadêmica é acompanhada pelo incentivo ao comportamento ético e com responsabilidade social?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	44.6%	0.0%	48.8%	13.7%	1.5%	0.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia a qualidade das atividades de extensão?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	23.0%	0.0%	52.7%	17.6%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Docentes	11.8%	11.8%	23.5%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

DIMENSÃO 4										
Dimensão 4	Como você avalia o site da AJES?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	11.5%	0.0%	55.7%	29.5%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docentes	11.8%	11.8%	29.4%	29.4%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia os meios de comunicação interna (Quadros de avisos, e-mail, mensagens em grupos do WhatsApp, Facebook, telefonemas, avisos orais em sala, calendários, etc.)?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	11.8%	5.9%	41.2%	23.5%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Técnicos-Administrativo	16.7%	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da AJES na comunidade externa (Televisão, Rádio, Jornal, Panfletos, Outdoor, etc.)?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	11.8%	35.3%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Comunidade	28.7%	46.3%	21.3%	0.9%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Como você avalia a Ouvidoria da AJES?										
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
Discentes	10.0%	0.0%	45.5%	31.2%	6.5%	6.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
Docentes	11.8%	11.8%	17.6%	23.5%	17.6%	0.0%	17.6%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%	
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

Como você avalia a imagem da AJES perante o público externo?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	11.8%	23.5%	41.2%	11.8%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos Administrativo	16.7%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia a imagem da AJES perante o público interno?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	11.8%	11.8%	35.3%	41.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos Administrativo	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	17.6%	17.6%	47.1%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia o atendimento telefônico da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	35.0%	0.9%	27.8%	36.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia o atendimento dos técnicos administrativos às suas necessidades (Secretaria Acadêmica, Secretaria de Cursos, etc.)?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	31.1%	0.0%	41.9%	23.0%	4.1%	1.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	20.0%	0.0%	55.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

DIMENSÃO 9										
Dimensão 9	Como você avalia o sistema de gestão acadêmica Web Giz utilizado pela instituição?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	20.0%	0.0%	55.4%	12.2%	2.7%	4.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia o atendimento do FIES e PROUNI?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	18.9%	0.0%	44.6%	25.7%	8.1%	2.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	25.7%	0.0%	41.9%	27.0%	2.7%	2.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docentes	37.1%	23.5%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	100.0%
	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia o Manual do Acadêmico disponível no site?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	37.4%	0.0%	47.4%	13.2%	1.5%	0.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia o atendimento da biblioteca?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	23.0%	0.0%	27.0%	37.8%	5.4%	6.8%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia a oferta de atividades de monitoria de disciplinas de graduação aos estudantes?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	5.9%	5.9%	23.5%	17.6%	23.5%	0.0%	5.9%	17.6%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%

3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

DIMENSÃO 5

Dimensão 5	Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal técnico administrativo com a instituição?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	35.3%	29.4%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Técnicos Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação docente e do corpo técnico-administrativo) na instituição?									
		Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Docentes	11.8 %	5.9%	35.3%	23.5 %	23.5 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Técnicos Administrativo	0.0%	50.0%	33.3%	16.7 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %

3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

DIMENSÃO 6

Como você avalia o trabalho da Direção Geral?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	46.9%	24.6%	2.9%	3.8%	0.0%	0.0%	100.0 %
Docentes	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Técnicos Administrativo	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Como você avalia o trabalho da Direção de Ensino da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	27.1%	0.0%	49.4%	18.5%	2.4%	2.7%	0.0%	0.0%	100.0 %
Docentes	35.2%	23.5%	41.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Técnicos-Administrativo	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Como você avalia o trabalho da Coordenação de seu curso na Instituição?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	67.6%	0.0%	29.7%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia o clima de trabalho na AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	40.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
Técnicos-Administrativo	50.0%	0.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %

Dimensão 6

3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	11.8%	11.8%	47.1%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	33.4%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia a destinação de recursos para melhoria do acervo da Biblioteca?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	17.6%	16.7%	64.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
Como você avalia o equilíbrio financeiro da Instituição?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	17.6%	11.8%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%

3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7

O acervo (livros, periódicos e outros) disponível na biblioteca da Instituição atende as suas necessidades acadêmicas (pesquisas, estudos, outros)?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	21.9%	0.0%	45.2%	31.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	57.1%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Dê sua nota quanto à organização do acervo (livros, periódicos, outros) da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	29.7%	0.0%	41.9%	25.7%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia a sua sala de aula? (iluminação)									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	8.1%	0.0%	24.3%	25.7%	21.6%	23.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia a ventilação de sua sala de aula?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	8.1%	0.0%	24.3%	25.7%	21.6%	23.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Audiovisual (qualidade dos equipamentos: data show, aparelho de som)									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	17.6%	0.0%	39.2%	28.4%	9.5%	5.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia o sistema de segurança pessoal da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	17.6%	0.0%	36.5%	31.1%	5.4%	9.5%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia os Laboratórios de Informática da AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	13.1%	0.0%	42.6%	28.7%	11.1%	4.5%	0.0%	0.0%	100.0%

Docentes	29.4%	35.3%	23.5%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia os espaços de Convivência da AJES (cantina)?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	5.4%	0.0%	17.6%	39.2%	27.0%	13.5%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	10.0%	0.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	10.0%	0.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Instalações sanitárias									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	20.3%	0.0%	44.6%	20.3%	8.1%	6.8%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia o estacionamento na AJES?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	8.1%	0.0%	27.0%	36.5%	10.8%	17.6%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia as condições de limpeza e higiene, de modo geral, na instituição?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	11.8%	5.9%	64.7%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia o serviço da cantina (qualidade e variedade)?									
	Ótimo	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	6.8%	0.0%	21.6%	37.8%	21.6%	12.2%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	5.9%	11.8%	29.4%	23.5%	11.8%	0.0%	17.6%	0.0%	100.0%

	Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
--	--------------------------------	------	------	-------	-------	-------	------	-------	------	--------

3.4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A análise dos dados nos permitiu estabelecer os resultados positivos e aqueles que precisam ser melhorados. Entendeu-se que os resultados positivos significaram ganho de qualidade nos serviços prestados aos estudantes e também no relacionamento com a equipe de colaboradores. Os pontos que ainda precisam ser melhorados mostraram a necessidade de implementação de estratégias que sanem tais ineficiências.

EIXOS/DIMENSÕES SINAES	PONTOS A MELHORAR (FRAGILIDADES)	AÇÕES REALIZADAS EM 2019	AÇÕES PROPOSTAS PARA 2019
------------------------	----------------------------------	--------------------------	---------------------------

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

<p>A Missão e PDI (Dimensão 1)</p>	<p>Com relação ao PDI e ao PPC dos cursos, docentes e técnicos administrativos mostraram que tem conhecimento. No entanto, quanto ao PDI da Instituição, em torno de 75% dizem que o seu conhecimento em relação a esse quesito é reguçar. Os discentes e a comunidade não responderam esta pergunta</p>	<p>Foi realizada uma semana de formação pedagógica com os Coordenadores e Professores para discutir os documentos da Instituição e de Cursos. Além do PPC e PDI foram estudadas as Diretrizes Curriculares de cada curso a Legislação e os fatores que são avaliados nos Indicadores de Qualidade.</p>	<p>Disponibilizar na Biblioteca os documentos referentes à Instituição e ao Curso. Dar destaque a estas publicações, para que o aluno desperte o interesse em tomar conhecimento de seus conteúdos.</p>
<p>Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3)</p>	<p>A grande parte dessas questões foi respondida pela comunidade, a maior porcentagem de respostas se concentrou entre ótimo e muito bom, com relação aos financiamentos oferecidos pela IES e pela contribuição da mesma para o desenvolvimento econômico da região.</p>	<p>Foram realizados projetos em parceria com a comunidade e eventos acadêmicos específicos de cada curso com participação da comunidade.</p>	<p>Prosseguir com o desenvolvimento de Projetos de Extensão, e Atividades que envolvam a comunidade.</p>

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

<p>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2)</p>	<p>As atividades de extensão não foram muito bem avaliadas pelos docentes que consideraram 47,1% regular e 5,9 % ruim. Já os discentes consideraram 17,6% regular e 6,8% ruim.</p>	<p>Foi realizada na semana de formação pedagógica a proposta da realização de um projeto de extensão integrador que contemple todos os cursos e também a realização de uma gincana acadêmica com atividades lúdicas e de responsabilidade social. Houve também a realização de formação em metodologias ativas.</p>	<p>Debater com os docentes as possibilidades de desenvolverem projetos de extensão, aulas práticas e outras atividades que favoreçam o processo de ensino. Realizar o projeto de extensão interdisciplinar. Promover a 1ª edição da Supergincana Artística e Cultural da AJES. Fomentar a criação de grupos de estudo e pesquisa.</p>
--	--	---	---

Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4)	A ouvidoria, tanto presencial como virtual, foi alvo de avaliações negativas. Já os meios utilizados para divulgar as atividades da AJES na comunidade externa – televisão, rádio, Panfletos e Outdoor – foram bem avaliados pelos participantes.		Divulgar para os alunos o funcionamento da ouvidoria virtual e presencial.
Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão 9)	De modo geral não foram bem avaliados o canal de comunicação entre aluno e professor (WebGiz), o atendimento do FIES e PROUNI, e a oferta de monitorias das disciplinas. Os estudantes também sugeriram melhoras no atendimento na secretaria acadêmica e na biblioteca.	Discussão com os coordenadores de curso sobre a divulgação de editais para monitorias das disciplinas estudadas. Melhorias na internet para favorecer o funcionamento do ambiente virtual nas dependências da IES. Reunião com os técnicos administrativos para busca de melhorias no atendimento.	Ofertar as vagas de monitorias nas disciplinas.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Políticas Pessoal (Dimensão 5)	O grau de comprometimento do Técnico-Administrativo foi bem avaliado pelo corpo docente. As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação Docente e do corpo Técnico Administrativo) na IES, também foram avaliadas. Entre os Docentes, 23,5% avaliaram como regular 23,5 % como ruim, a atuação da IES neste quesito. Enquanto os Técnicos-Administrativos, em torno de	Semana de Formação Pedagógica para Docentes onde foram debatidos temas e ações para uma melhor didática em sala.	Criar programas para a capacitação presencial e EAD de docentes e técnicos administrativos.
-----------------------------------	---	--	---

16,7% avaliaram como regular.

Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6)	O trabalho da Diretoria Geral da AJES não foi muito bem avaliado pelos discentes.	Realizar mais atividades de integração entre os discentes e o Diretor Geral.	Realizar encontros festivos, comemorativos, dentro e fora da IES, para estimular o estreitamento das relações interpessoais.
Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)	Parte dos docentes e técnicos-administrativos avaliaram com conceito regular os investimentos da IES em infraestrutura e ampliação predial.		A IES está em planejamento para a construção de um novo pavilhão e também para a realização de adequações que acompanhem o crescimento quantitativo de alunos matriculados.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Infraestrutura Física (Dimensão 7)	<p>O acervo da Biblioteca foi avaliado por 31,5% dos discentes como regular, além disso 1,4% consideram como ruim.</p> <p>Parte dos participantes da pesquisa demonstraram em suas respostas a necessidade de melhorias na acessibilidade e no estacionamento.</p> <p>Os discentes não avaliaram muito bem o Laboratório de Informática.</p> <p>Os discentes solicitaram trocas das carteiras de sala de aula.</p> <p>O serviço prestado pela Cantina, em termos de qualidade e de variedade de lanches, também recebeu conceito regular.</p>	<p>Implantação do sistema de biblioteca virtual, onde são disponibilizados mais de 7 mil exemplares para os estudantes e professores.</p> <p>Houve a criação de uma rampa e houveram mudanças no estacionamento.</p> <p>Houve troca da internet para fibra ótica, objetivando um melhor funcionamento do laboratório de informática para pesquisas.</p> <p>Os discentes foram informados que as carteiras estão dentro das normas padrões de IES.</p> <p>Houve troca dos responsáveis pela cantina.</p>	<p>Divulgação do Acervo Virtual para os Discentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criar um tutorial de como acessar o acervo da Biblioteca Virtual e disponibilizar no ambiente de aprendizagem; • Estimular os professores a utilizarem periódicos da biblioteca física e da biblioteca virtual no planejamento e execução das suas aulas. <p>Manutenção Preventiva das Dependências</p> <p>Fazer levantamento semanal das condições físicas das dependências da IES (salas de aula, laboratórios, auditório, banheiros) para detectar a necessidade de manutenção. Observando se há: lâmpadas queimadas, aparelhos de ar condicionados estragados, banheiros danificados etc.</p> <p>A manutenção também deverá se estender aos aparelhos audiovisuais e aos computadores dos Laboratórios de Informática.</p> <p>Acompanhar o cardápio e funcionamento da cantina.</p>
------------------------------------	---	---	---

**QUADRO: ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA 2018– AÇÕES
REALIZADAS EM 2019 E AÇÕES PROPOSTAS PARA 2019**

REFERÊNCIAS

BABBIE, Earl. Métodos de Pesquisa de Survey. Trad.: Guilherme Cezarino. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.

DOCUMENTO DO CONAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

DOCUMENTO DO SINAES – Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das instituições.

LEI nº 10.861 de 14 abr. 2004.

PLANO de Desenvolvimento Institucional – PDI