

---

**FACULDADE DO VALE DO  
RIO ARINOS**



**CPA**

**RELATÓRIO PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**REFERÊNCIA  
2019**

---



## **LISTA DE QUADROS E FIGURAS**

**Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Unidade Juara**

**7**

## SUMÁRIO

LISTA DE QUADROS E FIGURAS	2
INTRODUÇÃO	4
1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO	4
1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	5
1.3.1 Composição da CPA: período de novembro de 2018 a fevereiro de 2019	7
2.METODOLOGIA	7
3. DESENVOLVIMENTO	9
3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	9
3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	11
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	11
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	12
3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	13
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	14
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	16
3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	18
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal	18
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	18
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	19
3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	20
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física	20
3.4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	22

# INTRODUÇÃO

## 1.1 DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO

Diretor-Geral:

**Clodis Antonio Menegaz**

Pesquisador Institucional:

**Giovani Tomasini**

Diretor De Ensino:

**Diógenes Alexandre Lopes**

Diretora Institucional:

**Prof. Ma. Alcione Adame**

**Endereço:** Rua Nelson Aparecido Fragnan, S/Nº

**Bairro:** Jardim Universitário

**CEP:** 78575-000

**Cidade:** Juara

**Estado:** Mato Grosso

**Telefone/Fax:** (66) 3556-1430

**E-mail:**gtomasini@ajes.edu.br

## 1.2 DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior foi criado a partir da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 com o objetivo de garantir o processo nacional de avaliação das IES-Instituição de Educação Superior. Buscando a melhoria da qualidade da educação superior, o SINAES promove a avaliação da instituição, dos cursos e o desempenho dos estudantes, por meio dos seguintes instrumentos:

avaliações externas *in loco*, autoavaliação e Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE.

As avaliações externas, que normalmente acontecem na ocasião de autorização e reconhecimento são realizadas por comissões formadas por profissionais da educação superior, pertencentes a outras instituições, selecionados pelo MEC/INEP. As avaliações são realizadas seguindo os padrões estabelecidos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa e nos Relatórios de Autoavaliação.

A avaliação institucional é contemplada no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da Faculdade e visa promover os ajustes necessários nos processos, políticas de ensino e atendimento, de forma a garantir os objetivos previstos no PDI e PPC, mantendo assim a coerência entre o que foi previsto e determinado nesses documentos e o que está sendo oferecido no dia a dia da prática acadêmica.

A autoavaliação é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA aplicada ao corpo docente, discente e técnico-administrativo da instituição e também a comunidade externa. O resultado da autoavaliação permite à Instituição levantar de forma sistemática a sua atuação nas dimensões institucionais, propostas pelo SINAES. A autoavaliação se configura como um processo permanente e dinâmico, tendo como objetivo principal a busca pela melhoria contínua do nível de ensino oferecido aos estudantes, a qualificação do corpo docente, assim como, da infraestrutura das instalações escolares e do sistema de organização didático-pedagógica.

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional dos cursos de Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia da Faculdade do Vale do Rio Arinos – AJES apresenta resultados parciais referentes ao ano de 2019. A sua elaboração se baseou no roteiro proposto pela NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014.

### **1.3 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A composição da CPA foi criada em 2018 por meio de uma Reunião Institucional, realizada em 23 de novembro de 2018, com a presença do Diretor de Ensino, Representantes da CPA, Coordenadores, Professores e Acadêmicos. Na

ocasião elegeu-se, por meio de votação, um representante discente para Comissão Própria de Avaliação – CPA da AJES.

Os membros da CPA participaram de uma reunião e treinamento com a professora Maria Eduarda de Lima, atual presidente da CPA, com o objetivo de se inteirarem da importância da Comissão Própria de Avaliação para o bom desempenho dos processos administrativos e pedagógicos da instituição e das responsabilidades que cada um deverá assumir como membro da comissão.

Os membros da CPA se reuniram algumas vezes, no primeiro semestre de 2019, para discutir sobre a elaboração do instrumento de avaliação dos docentes, que foi aplicado aos discentes da Faculdade, via formulário Google Docs. Essa avaliação ocorreu devido ao fato de ter novos professores no quadro, podendo obter melhorias na didática para o segundo semestre, caso necessário. Os resultados foram apresentados aos docentes na semana de formação pedagógica que antecedeu o segundo semestre letivo de 2019.

Também foi estruturado um formulário a ser aplicado na comunidade externa, com a pretensão de evidenciar, qual curso seria de interesse da população vir para a Faculdade AJES de Juara. Esse questionário foi aplicado de junho a agosto de 2019, e o curso mais solicitado foi Direito (54,5%).

Em meados de setembro, houve encontro dos membros da CPA, para formulação da avaliação anual. Os questionários para os discentes, docentes, técnico-administrativos e comunidade, foram todos elaborados via formulário Google docs.

Os acadêmicos foram levados ao laboratório de informática para responder o questionário, e também receberam o link via rede social. Os técnicos-administrativos e os docentes receberam o link via rede social, e aqueles que não dispunham de tal instrumentos, puderam responder em computadores da Faculdade.

A comunidade recebeu o link via rede social e também, alguns empreendedores da região receberam a visita do representante da comunidade, Salvador Pizzolio, para fins de entrevista.

### 1.3.1 Composição da CPA: período de junho de 2019 a fevereiro de 2020

Quadro 1 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA/AJES – Unidade Juara – até fevereiro de 2020

<b>MEMBROS DA CPA/AJES</b>	
Maria Eduarda de Lima	Representante do Corpo Docente
Karina Bartolomeu Alves	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Salvador Marinho Pizzolio Alves	Representante da Sociedade Civil
Letícia Ferreira da Silva	Representante do Corpo Discente


## 2.METODOLOGIA

Para a presente avaliação foi adotada uma abordagem quantitativa, pois a mesma permite conhecer a distribuição de certas características e opiniões em uma dada população. O instrumento, especialmente elaborado para a coleta de dados, buscou garantir a confidencialidade e autonomia para os respondentes.

O objetivo dessa abordagem é realizar *Surveys* Longitudinais, que segundo Babbie (1999, p.101) podem ser descritivos ou explicativos, possibilitando assim a análise dos dados ao longo do tempo, de modo a integrar ao final do triênio as avaliações parciais de 2018, 2019 e 2020. Ao final do triênio será apresentado um *Estudo de Tendências* que se caracteriza por coletar dados de uma população em tempos diferentes e, “ainda que pessoas diferentes sejam estudadas em cada *survey*, cada amostra representa a mesma população” (BABBIE, 1999 p.102).

Para tanto foi criado um instrumento autoaplicado e disponibilizado aos quatro segmentos de atores envolvidos na autoavaliação institucional (Discentes, Docentes, Técnicos Administrativos e Comunidade) contemplando as dez dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES):

1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional
2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão
3. A responsabilidade social da instituição
4. A comunicação com a sociedade

- 
5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo
  6. Organização e gestão da instituição
  7. Infraestrutura física
  8. Planejamento e avaliação
  9. Políticas de atendimento aos estudantes
  10. Sustentabilidade financeira

O recurso utilizado para fins de coleta de dados foi o Google Formulários<sup>1</sup>, o qual permitiu criar o questionário, que ao final teve o link de acesso disponibilizado e poderia ser respondido até mesmo em dispositivos móveis (*tablets* e celulares).

A coleta de dados teve início em junho de 2019 e foi concluída em janeiro de 2020.

As respostas foram geradas automaticamente e, ao final do período, foram exportadas em formato compatível com o Excel para que as dimensões pudessem ser organizadas por segmento e analisadas em relação aos cinco eixos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e descritos em detalhe no item 3 que aborda a análise dos dados propriamente dita.

A síntese dos resultados foi organizada sob a forma de quadro, no qual estão relacionados os ***Eixos/Dimensões***, os ***Pontos a Melhorar (Fragilidades)*** com as ***Ações Realizadas em 2019*** e as ***Ações a Realizar em 2020***.

A última etapa do processo de avaliação institucional está prevista para acontecer no mês de março, quando os resultados serão socializados com toda a comunidade acadêmica.

O modelo de análise adotado no presente estudo deverá ser mantido, pelo menos naquilo que for essencial para garantir a integração das avaliações parciais ao final do triênio, possibilitando assim uma leitura das tendências no período, assim como garantindo a transparência do processo de avaliação institucional.



### 3. DESENVOLVIMENTO

Nesta seção serão apresentados dados e informações que se relacionam a cada **Eixo/Dimensão**, de acordo com o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a identidade da Instituição. Os tópicos foram organizados por Eixo e suas Dimensões, de acordo com o art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES.

Os dados do Eixo 1 foram extraídos dos relatórios das visitas *in loco* do INEP/MEC, dos indicadores de Qualidade do Ensino Superior – ENADE e do Censo de Educação Superior. Já para o Eixos 2, Eixo 3, Eixo 4 e Eixo 5 os dados foram retirados da pesquisa aplicada pela CPA, no final de 2019. Essa pesquisa foi respondida pelos discentes, pelo corpo técnicos-administrativo, pelos docentes e pela comunidade.

#### 3.1 EIXO I: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

##### 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

###### 3.1.1.1 Avaliações de Autorização e Reconhecimento de Cursos- visitas *in loco*

No ano de 2017 a Instituição recebeu quatro comissões de avaliações externas. para os Cursos de Administração, Enfermagem, Fisioterapia e Psicologia. No ano de 2019 a Instituição recebeu uma comissão de avaliação externa, para o curso de Direito, no entanto, ainda aguarda a Portaria.

As comissões foram definidas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC).

##### **Avaliação de Reconhecimento do Curso de Enfermagem**

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Enfermagem** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº 1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram voto favorável para abertura do curso, com conceito final 4.

### **Avaliação de Reconhecimento do Curso de Fisioterapia**

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Fisioterapia** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram favoráveis à abertura do curso, com conceito final 4.

### **Avaliação de Reconhecimento do Curso de Psicologia**

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Psicologia** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram favoráveis a abertura do curso com conceito final 4.

### **Avaliação de Reconhecimento do Curso de Administração**

A avaliação *in loco* para o Reconhecimento do **Curso de Administração** com o nº302/2017, vinculada ao Processo nº1.004 foi realizada no período de 2017. A avaliação foi embasada nos seguintes documentos: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico de Curso (PPC), e das informações postadas no sistema e-Mec.

A considerações finais da comissão de avaliadores foram favoráveis a abertura do curso com conceito final 3.

## 3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 1									
Dimensão 1	COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE A MISSÃO DA AJES?								
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Técnicos-Administrativo	66,7%	16,7%	16,7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO (PPC)?								
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Docentes	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Técnicos-Administrativo	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI) DA AJES?								
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Técnicos-Administrativo	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Comunidade	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

### 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

DIMENSÃO 3								
<b>Como você avalia o trabalho realizado pela AJES no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	28%	52,4%	17,1%	1.2%	1,2%	0.0%	0.0%	100%
<b>Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como adesão aos Programas FIES e PROUNI?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	24,7%	48,1%	19.8%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	100%
<b>Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino ou o financiamento pelo Fundo de Apoio Acadêmico ao Ensino Superior (FAAES)?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	24,7%	48.1%	19.8%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	100%
<b>Como você avalia a relação de convênios e parcerias firmados pela AJES para o desenvolvimento de atividades de ensino, estágios, pesquisa e extensão?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	35,4%	22.8%	7,6%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%

Dimensão 3

### 3.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### DIMENSÃO 2

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela AJES?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	70.5%	21.5%	8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>A estruturação do curso combina adequadamente disciplinas teóricas e práticas que atendam às necessidades profissionais requisitadas pelo mercado</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	21%	42 %	30%	8 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia a oferta de novos cursos na AJES?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	35.4%	36.6%	17.1%	6.1%	4.9%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>As atividades complementares a partir de Eventos, Iniciação Científica e Projetos de Extensão são bem programadas e organizadas entre suas várias áreas, e estimulam a produção acadêmica de artigos científicos, comunicações orais, painéis, oficinas.</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	30 %	46 %	19 %	4 %	1 %	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>A sua formação acadêmica é acompanhada pelo incentivo ao comportamento ético e com responsabilidade social?</b>									
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>	
<b>Discentes</b>	26 %	49 %	24 %	1 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
<b>Como você avalia a qualidade das atividades de extensão?</b>									
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>	
<b>Discentes</b>	30 %	46 %	19%	4 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
<b>Docentes</b>	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

#### DIMENSÃO 4

<b>Como você avalia o site da AJES?</b>									
<b>Dimensão 4</b>		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
	<b>Discentes</b>	7.3 %	44.8 %	37,5 %	5.2 %	5.2 %	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Docentes</b>	12.5%	62.5 %	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Técnicos-Administrativo</b>	33,3%	50,0 %	0.0%	16.7 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

<b>Como você avalia os meios de comunicação interna (Quadros de avisos, e-mail, mensagens em grupos do WhatsApp, Facebook, telefonemas, avisos orais em sala, calendários, etc.)?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	27.3 %	47.5 %	23.2 %	2 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	50.0 %	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	16.7%	83,3 %	0,0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgar as atividades da AJES na comunidade externa (Televisão, Rádio, Jornal, Panfletos, Outdoor, etc.)?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	50.0 %	12,5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	33.3%	66,7 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Comunidade</b>	41,5%	37.8 %	18.3%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Como você avalia a Ouvidoria da AJES?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	8.2 %	51 %	34.7%	4.1 %	2 %	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	12.5%	62.5 %	12.5%	12,5 %	0.0%	17.6%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos Administrativo</b>	33,3%	66.7 %	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia a imagem da AJES perante o público externo?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	25%	75%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos Administrativo</b>	33,3%	50,0 %	16,7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Como você avalia a imagem da AJES perante o público interno?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	25,0%	62,5 %	12,5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

<b>Técnicos Administrativos</b>	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Comunidade</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da AJES?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Docentes</b>	25%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	100,0%
<b>Técnicos-Administrativos</b>	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Comunidade</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Como você avalia o atendimento telefônico da AJES?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Docentes</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Técnicos-Administrativos</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Comunidade</b>	22,0%	46,3%	12,2%	4,9%	2,4%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Como você avalia o atendimento dos técnicos administrativos às suas necessidades (Secretaria Acadêmica, Secretaria de Cursos, etc.)?</b>								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
<b>Discentes</b>	22 %	38 %	28 %	7 %	6 %	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Docentes</b>	37,5%	50,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Técnicos Administrativos</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Comunidade</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### 3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

#### DIMENSÃO 9

<b>Dimensão 9</b>	<b>Como você avalia o sistema de gestão acadêmica Web Giz utilizado pela instituição?</b>								
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	<b>Discentes</b>	30 %	25,2%	28%	12,7%	4,1%	0,0%	0,0%	100,0%
	<b>Docentes</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	<b>Técnicos-Administrativos</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia o atendimento do FIES e PROUNI?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bo m</b>	<b>Regula r</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssim o</b>	<b>Desconhe ço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	12.1%	33,3%	25.3%	9.1%	20.2%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos- Administrativ o</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bo m</b>	<b>Regula r</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssim o</b>	<b>Desconhe ço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	23%	40%	21 %	7%	11 %	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos- Administrativ o</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia o Manual do Acadêmico disponível no site?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bo m</b>	<b>Regula r</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssim o</b>	<b>Desconhe ço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	40%	32.4%	16.1%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos- Administrativ o</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia o atendimento da biblioteca?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bo m</b>	<b>Regula r</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssim o</b>	<b>Desconhe ço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	17.2%	48.5%	25.3%	6.1%	4%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	37.5%	62,5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos- Administrativ o</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Comunidade</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia a oferta de atividades de monitoria de disciplinas de graduação aos estudantes?</b>								

		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
	<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	<b>Docentes</b>	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	100.0%
	<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%

### 3.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

#### DIMENSÃO 5

Dimensão 5	Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal técnico administrativo com a instituição?									
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
		<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		<b>Docentes</b>	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		<b>Técnicos Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação docente e do corpo técnico-administrativo) na instituição?									
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total	
		<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		<b>Docentes</b>	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		<b>Técnicos Administrativo</b>	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

#### 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

#### DIMENSÃO 6

Dimensão 6	Como você avalia o trabalho da Direção Geral?								
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
		<b>Discentes</b>	14.2%	30.5%	30%	12.3%	13%	0.0%	0.0%
	<b>Docentes</b>	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

<b>Técnicos Administrativos</b>	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Como você avalia o trabalho da Direção de Ensino da AJES?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	54.8%	24.7%	18.3%	2.2%	2.7%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativos</b>	33.3%	66,7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Como você avalia o trabalho da Coordenação de seu curso na Instituição?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	54.4%	32.4%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Técnicos-Administrativos</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Como você avalia o clima de trabalho na AJES?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativos</b>	50.0%	16,7%	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

<b>Dimensão 10</b>	<b>Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da AJES?</b>								
		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
	<b>Discentes</b>	0.0%	0,0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	<b>Docentes</b>	12,5%	87,5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Técnicos-Administrativos</b>	33.3%	33,3%	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Como você avalia a destinação de recursos para melhoria do acervo da Biblioteca?</b>								
		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0,0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

<b>Docentes</b>	25%	62,5 %	12,5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
<b>Técnicos-Administrativo</b>	16,7%	66,7 %	16.7%	0.0%	0.0%	0,0%	0.0%	100.0 %
<b>Como você avalia o equilíbrio financeiro da Instituição?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	0.0%	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Docentes</b>	37,5%	62,5 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %
<b>Técnicos-Administrativo</b>	33,3%	66.7 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0 %

### 3.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

#### DIMENSÃO 7


<b>Dimensão 7</b>	<b>O acervo (livros, periódicos e outros) disponível na biblioteca da Instituição atende as suas necessidades acadêmicas (pesquisas, estudos, outros)?</b>								
		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
	<b>Discentes</b>	27 %	42 %	21 %	7 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Docentes</b>	25,00 %	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
	<b>Dê sua nota quanto à organização do acervo (livros, periódicos, outros) da AJES?</b>								
		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
	<b>Discentes</b>	15.2%	57.6%	18.2%	7.1%	2 %	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
	<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
	<b>Como você avalia a sua sala de aula? (iluminação)</b>								
		<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
	<b>Discentes</b>	4.1%	33.7%	33.7%	18.4%	11.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	<b>Docentes</b>	12.5%	62,5%	25,0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

<b>Técnicos-Administrativo</b>	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Como você avalia a ventilação de sua sala de aula?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
Discentes	12 %	31.3%	39.7%	10%	7%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%	12,5%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Audiovisual (qualidade dos equipamentos: data show, aparelho de som)</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	12 %	3%	37%	8 %	7 %	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
<b>Como você avalia o sistema de segurança pessoal da AJES?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	9 %	53 %	25%	9 %	5%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
<b>Como você avalia os Laboratórios de Informática da AJES?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	22 %	54 %	22%	2%	4.5%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0 %
<b>Como você avalia os espaços de Convivência da AJES (cantina)?</b>								
	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Desconheço o Assunto</b>	<b>Não se aplica</b>	<b>Total</b>
<b>Discentes</b>	4%	20.2%	36.4%	24.2%	15.2%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Docentes</b>	12.5%	50.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
<b>Técnicos-Administrativo</b>	16.7%	33,3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Instalações sanitárias								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	15 %	48 %	28 %	9 %	2 %	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	37,5%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	16,7%	83,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia o estacionamento na AJES?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	4 %	28.0%	31.0%	20.0%	19%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Como você avalia as condições de limpeza e higiene, de modo geral, na instituição?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Docentes	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	33,3%	33.3%	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Como você avalia o serviço da cantina (qualidade e variedade)?								
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço o Assunto	Não se aplica	Total
Discentes	4.0 %	20.2%	32.3%	33.3%	10.1%	0.0%	0.0%	100.0%
Docentes	12,5%	75%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Técnicos-Administrativo	0.0%	33,3%	50,0%	16,7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 3.4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A análise dos dados nos permitiu estabelecer os resultados positivos e também aqueles que precisam de maior atenção da gestão. Entendeu-se que os resultados positivos significaram ganho de qualidade nos serviços prestados aos estudantes e



também para a equipe de colaboradores. Os pontos que ainda precisam ser melhorados mostraram a necessidade de implementação ações e projetos com estratégias que sanem tais ineficiências.

EIXOS/DIMENSÕES SINAES	PONTOS A MELHORAR (FRAGILIDADES)	AÇÕES REALIZADAS EM 2019	AÇÕES PROPOSTAS PARA 2020
------------------------	----------------------------------	--------------------------	---------------------------

## Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

<p>A Missão e PDI (Dimensão 1)</p>	<p>Com relação ao PDI e ao PPC dos cursos, docentes e técnicos administrativos mostraram que tem conhecimento. Quanto ao PDI da Instituição, após as ações realizadas em 2019, o conhecimento passou a ser 87,5% bom, por parte dos docentes e 33,3% ótimo por parte dos técnicos administrativos, seguido por 50% bom. Os discentes e a comunidade não responderam esta pergunta</p>	<p>-Semana de formação pedagógica onde foram estudados PPC, PDI, Diretrizes Curriculares de cada curso, a Legislação e os fatores que são avaliados nos Indicadores de Qualidade. - Disponibilizados na Biblioteca os documentos referentes à Instituição e ao Curso.</p>	<p>Continuar fomentando o estudo do regimento interno, bem como dos documentos Institucionais e de cada curso, aos novos professores do quadro.</p>
<p>Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3)</p>	<p>Nesta dimensão, atenta-se para as respostas da comunidade. Em comparação com o ano de 2018, houve uma redução da porcentagem do conceito ótimo, para o conceito bom, principalmente sobre o financiamento próprio da faculdades (FAAES)</p>	<p>- Projetos de extensão na comunidade.</p>	<p>- Projeto de extensão nas UBS's, Escolas e na Pestalozzi serão realizados durante todo ano de 2020.  - Divulgação dos programas de apoio e financiamentos acadêmicos, na TV, rádio e redes sociais.</p>

## Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

<p>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2)</p>	<p>Com relação à 2018, houve melhoria no conceito das atividades de extensão, que se concentravam em regular, passaram a 25% ótimo e 75% bom.</p>	<p>- Projeto de extensão da Hanseníase;  - 1ª Gincana Artística e Cultural da Faculdade AJES;  - 1ª Feira científico cultural da Faculdade AJES.  -1º Educa Saúde para a população de Juara</p>	<p>- Projeto de extensão Pestalozzi;  -Projetos de pesquisa Iniciação Científica;  - Projetos de monitoria de ensino das disciplinas;  - Grupos de Estudos Fisioterapia Baseada em Evidências;  - Grupo de Pesquisa Interdisciplinar da Faculdade AJES;</p>
<p>Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4)</p>	<p>O site da Faculdade teve uma alta porcentagem no conceito regula. A avaliação da ouvidoria presencial obteve melhora.</p>	<p>- Contratação de uma Psicopedagoga para ouvidoria presencial.</p>	<p>- Ficou acordado que cada coordenador fará a gestão do site de seu curso, e que se responsabilizará em postar todas informações e manter o site atualizado.</p>



Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão 9)	De modo geral não foram bem avaliados o atendimento da biblioteca e do financeiro da instituição, com relação a educação, eficiência e clareza das informações. Com relação a 2018, a oferta de monitorias teve, em parte, melhor avaliação.	- Ofertadas duas vagas de monitorias de disciplinas.	- Ofertadas 5 vagas de monitorias de ensino; - Reunião com os técnicos administrativos com orientações sobre o atendimento dos discentes;
----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Eixo 4 – Políticas de Gestão

Políticas Pessoal (Dimensão 5)	<p>O grau de comprometimento do pessoal Técnico-Administrativo foi bem avaliado pelo corpo docente, estando 50% em ótimo e 50% em bom.</p> <p>As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação Docente e do corpo Técnico Administrativo) na IES, foram melhor avaliadas, com relação ao ano de 2018. Entre os Docentes, 50 % avaliaram como ótimo e 37,5% como bom. Já os técnicos administrativos avaliaram como ótimo 40% e 60% como bom, a atuação da IES neste quesito.</p>	<p>- Formação Pedagógica;</p> <p>- Curso de Pedagogia <b>EaD</b> gratuito;</p> <p>- Curso de Tutoria do Ensino Superior <b>EaD</b> gratuito;</p> <p>- Formação em Metodologias ativas aplicadas ao Ensino Superior com professor externo;</p>	<p>- Curso de Influência da motivação no processo Ensino- Aprendizagem.</p> <p>- Formação continuada para professores e técnicos administrativos;</p>
Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6)	<p>O trabalho da Diretoria Geral da foi melhor avaliado pelos docentes, discentes e técnicos administrativos.</p> <p>A Direção de Ensino foi bem avaliada por todos.</p>	<p>- Atividades de Integração com a presença da Direção Geral;</p>	<p>- Continuar realizando atividades com os funcionários, discentes e Direção Geral.</p>
Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)	<p>A sustentabilidade financeira foi bem avaliada, mantendo os conceitos entre ótimo e bom.</p>	<p>- Início da construção do novo pavilhão;</p> <p>- Compra de livros para a biblioteca física;</p> <p>- Investimentos nos laboratórios de</p>	<p>- Finalizar o novo pavilhão;</p> <p>- Montagem das clínicas escolas de fisioterapia, enfermagem e psicologia;</p>

## Eixo 5 – Infraestrutura Física

Infraestrutura Física (Dimensão 7)	<p>O acesso a Biblioteca digital foi mal avaliado pelos discentes.</p> <p>Os discentes solicitaram que seja realizada manutenção dos computadores da biblioteca, pois a maioria não está funcionando.</p> <p>O estacionamento foi mal avaliado, tanto na questão iluminação, quanto na questão de espaço.</p> <p>Recursos audiovisuais foram mal avaliados pelos discentes.</p> <p>O serviço prestado pela Cantina, em termos de qualidade e de variedade de lanches, também recebeu conceito regular.</p>	<p>Houve a criação de uma rampa e houveram mudanças no estacionamento.</p> <p>Houve uma conversa com a responsável da cantina para que traga lanches com maior variedade.</p>	<p><b>Divulgação do Acervo Virtual para os Discentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Realizado treinamento de todos os alunos para o uso da biblioteca virtual, realizando o passo-a-passo com projeção.</li></ul> <p><b>Conversa com os gestores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Verificar a possibilidade de colocar mais iluminação no estacionamento e ampliar o espaço.</li><li>- Verificar a possibilidade de aquisição de novos projetores.</li></ul> <p><b>Manutenção dos computadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Solicitado à gestão que seja realizada uma avaliação e manutenção nos computadores da biblioteca e do laboratório de informática.</li></ul> <p><b>Manutenção Preventiva das Dependências</b></p> <p>Fazer levantamento semanal das condições físicas das dependências da IES (salas de aula, laboratórios, auditório, banheiros) para detectar a necessidade de manutenção. Observando se há: lâmpadas queimadas, aparelhos de ar condicionados estragados, banheiros danificados etc.</p> <p>A manutenção também deverá se estender aos aparelhos audiovisuais e aos demais laboratórios.</p> <p><b>Acompanhar o cardápio e funcionamento da cantina.</b></p>
---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### QUADRO: ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA 2019– AÇÕES REALIZADAS EM 2019 E AÇÕES PROPOSTAS PARA 2020



## REFERÊNCIAS

BABBIE, Earl. Métodos de Pesquisa de Survey. Trad.: Guilherme Cezarino. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.

DOCUMENTO DO CONAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

DOCUMENTO DO SINAES – Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das instituições.

LEI nº 10.861 de 14 abr. 2004.

PLANO de Desenvolvimento Institucional – PDI